

OBSERVATORIO PARTICIPACIÓN POPULAR Y TERRITORIO

BOLETÍN N°2. POBREZA COMUNAL Y PARTICIPACIÓN SOCIO-POLÍTICA PRE Y POST-REVUELTA SOCIAL EN COMUNAS CON NIVELES ELEVADOS DE POBREZA DE CHILE: MOVILIZACIÓN Y DELIBERACIÓN

ANID, Proyecto FONDECYT Iniciación N°11200175
IR: Juan Fernández Labbé / Julio 2021

Presentación

Desde el 18 de octubre de 2019 se ha generado un proceso de participación social y política histórico en Chile. Por un lado, la población se volcó a las calles en diversas formas de manifestación, desde expresiones artísticas y culturales, pasando por repertorios masivos de protesta y, también, actos disruptivos y violentos. Por otro, se abrió un proceso deliberativo y de articulación colectiva que brotó en plazas y pasajes, en la forma de cabildos, asambleas territoriales y reuniones de vecinos y colectivos. Por último, también se abrió un itinerario constitucional con una ruta electoral (plebiscito de entrada en 2020, elección de constituyentes en 2021, plebiscito de salida en 2022).

Lo anterior, expresión de un proceso que hace años venía gestándose de modo latente, con hitos de visibilidad, entre la explosión y el retraimiento (acciones de pobladores, movilizaciones estudiantiles, ambientalistas, feministas, territoriales e indígenas intensificadas desde la década del 2000) y en el que los sectores populares han cobrado protagonismo.

La serie de boletines del "Observatorio Participación popular y territorio", de la cual éste constituye el segundo número, presenta, desde un enfoque territorial, análisis de diversos aspectos de la participación social y política de las comunas con mayor porcentaje de pobreza del país, en el marco del proceso constituyente desplegado en Chile desde el año 2019, contribuyendo a su mejor comprensión y poniendo a disposición del público interesado análisis en este ámbito.

El presente documento ofrece una segunda entrega sobre la trayectoria de participación sociopolítica antes y después de la revuelta social del 18 de octubre de 2019, esta vez en cuanto a movilización social y procesos de deliberación preconstituyente.

Resumen

- En el período 2009-2019, en 210 de las 245 comunas con niveles elevados de pobreza se desplegaron acciones contenciosas con visibilidad pública, esto es, marchas, manifestaciones, barricadas, performances, entre otras, registradas en los medios de comunicación. Es decir, **en el 86% de estas comunas hubo expresiones públicas de malestar social, lo que habla de un alcance extendido de la movilización social.**
- **Altas tasas de movilización se registraron en comunas rurales, así como en las de las zonas norte y sur.**
- En cuanto a procesos de deliberación preconstituyentes, considerando tanto el proceso desplegado el año 2016 (los denominados Encuentros Locales Autoconvocados-ELAs), como los Cabildos autoconvocados surgidos tras el 18 de octubre de 2019, en 239 de las 245 comunas con niveles elevados de pobreza se produjeron instancias deliberativas organizadas y registradas. Es decir, **en el 98% de las comunas con elevados niveles de pobreza se han desplegado instancias de deliberación ciudadana preconstituyentes en los últimos cinco años, lo que indica un alcance muy extendido en este tipo de comunas.**
- En el proceso del año 2016, **en 232 de estas 245 comunas (equivalente al 95% de ellas) se realizaron ELAs**, mientras que entre octubre de 2019 y marzo de 2020, **en 138 (equivalente al 56%) se realizaron Cabildos autoconvocados, que fueron sistematizados.** Que más de la mitad de las comunas con niveles elevados de pobreza haya desarrollado estas instancias, es significativo en cuanto a su alcance, considerando que esta última fue una iniciativa promovida a nivel de organizaciones y colectivos sociales, distinta en cuanto a los recursos de difusión y promoción de la iniciativa gubernamental de los ELAs del año 2016.
- Esto da luces respecto del **proceso de acumulación sociopolítica que se ha desarrollado en los sectores populares durante las últimas décadas, proceso que alcanza en su diversidad al territorio nacional, con protagonismo de las regiones del norte y sur del país, así como de las zonas rurales.** Esta "periferia" de Chile, históricamente excluida, se hace visible en el proceso actualmente en curso.
- Lo anterior, sumado a lo evidenciado en nuestro Boletín N°1 en relación al incremento en la participación electoral en la elección de los convencionales constituyentes en las comunas con mayores niveles de pobreza, rurales, y del norte y del sur del país, las sitúa en una posición expectante en el marco del actual proceso constituyente y hace pensar que **éste se desplegará teniendo como gran desafío la incorporación de las voces de los territorios más precarizados, tradicionalmente excluidos de la toma de decisiones.**

1. Encuadre general: Comunas con niveles elevados de pobreza en Chile

Recordemos, como se presentó en el [Boletín N°1](#)¹, que, de las 346 comunas de Chile, **245 de ellas pueden calificar como "comunas con niveles elevados de pobreza", equivalente al 71% de las comunas del país.** Esto es así tomando datos oficiales de CASEN 2015 y 2017², aplicada la metodología de Estimación para Áreas Pequeñas y considerando todas las comunas que, en alguna de las mediciones de ambos años, ya sea para pobreza monetaria o pobreza multidimensional, presente cifras mayores al promedio comunal nacional: para monetaria 17,3% en 2015 y 12,8% en 2017; para multidimensional 25,9% en 2015 y 26,2% en 2017 (231 comunas); agregando también a aquellas que en 2015 se situaban hasta 5 puntos debajo del promedio y experimentaron un aumento superior a 3 puntos el año 2017 (14 comunas).

- Considerando la población total nacional de acuerdo al Censo 2017 y los datos comunales (17.573.865 hab.), **el 47,1% de la población (8.283.453 habitantes) reside en estas comunas con niveles elevados de pobreza.**
- Agrupando a las comunas en tres tramos según nivel de pobreza multidimensional al año 2017³, se observa que **132 comunas presentan un nivel alto (54% de las comunas pobres, con una población agregada de 6.132.824 hab.), 95 un nivel muy alto (39% de las comunas pobres, con 2.016.437 hab.) y 18 un nivel extremadamente alto de pobreza (7% de las comunas pobres, con 134.192 hab.).**
- Distinguiendo a las comunas según sean **urbanas, rurales o mixtas** (rural-urbanas), de acuerdo a la clasificación elaborada por ODEPA (PNDR-ODEPA, 2014; 2020)⁴, el panorama de las comunas con niveles elevados de pobreza es el siguiente:

- 32 comunas son urbanas y residen 4.592.351 hab. (26,1% de la población del país y 55,4% de la población que vive en comunas pobres), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 25%.
- 156 comunas son rurales y residen 1.966.650 hab. (11,2% de la población del país y 23,7% de la población que vive en comunas pobres), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 30,7%.
- 57 comunas son mixtas y residen 1.724.452 hab. (9,8% de la población del país y 20,8% de la población que vive en comunas pobres), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 26,9%.
- Distinguiendo las comunas **según zona geográfica**, considerando las zonas Norte (regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo), Centro (Valparaíso, RM, O'Higgins y Maule) y Sur (Biobío, Ñuble, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes), la distribución de las comunas pobres es la siguiente:
- 33 comunas son del norte y residen 1.146.079 hab. (6,5% de la población del país y 13,8% de la población que vive en comunas pobres), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 31,5%.
- 93 comunas son del centro y residen 4.909.516 hab. (27,9% de la población del país y 59,3% de la población que vive en comunas pobres), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 25,8%.
- 119 comunas son del sur y residen 2.227.858 hab. (12,7% de la población del país y 26,9% de la población que vive en comunas pobres), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 30,1%.

¹ http://cisju.ucsh.cl/wp-content/uploads/2021/05/2505_Boletin-N%C2%BA1-Participacion-popular-y-territorio_ok.pdf

² <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pobreza-comunal>

³ Aplicando un análisis estadístico de *k-medias* se conforman tres conglomerados de comunas según su % de pobreza: (i) "pobreza alta" = entre

14% y 28,9%; (ii) "pobreza muy alta" = entre 29% y 45%; y (iii) "pobreza extremadamente alta" = mayor a 45%.

⁴ <https://www.odepa.gob.cl/desarrollo-rural-2>

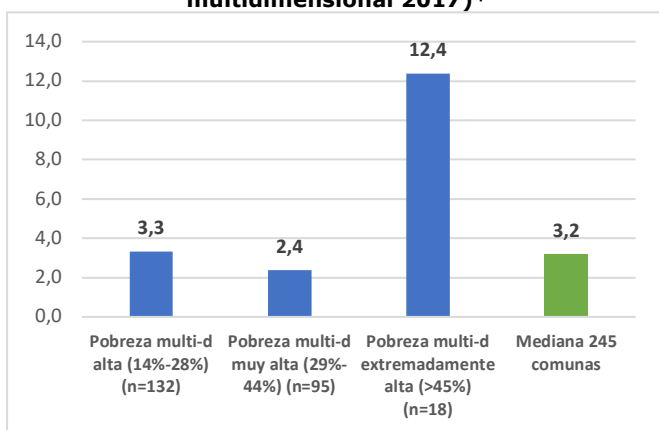
2. Trayectoria de participación sociopolítica pre-18/O de 2019

Para describir de modo esquemático la trayectoria de participación sociopolítica de las comunas hasta octubre de 2019, se consideran tres dimensiones. Por un lado, la participación en movilizaciones y acciones contenciosas en la comuna; por otro, la participación en instancias de deliberación⁵; y, por último, la participación electoral. Esta última fue presentada en el Boletín N°1; aquí se presentan las dos primeras dimensiones.

2.1. Despliegue de movilizaciones en las comunas con niveles elevados de pobreza 2009-2018

- En el período de 10 años comprendido entre 2009-2018, **en 204 de las 245 comunas con niveles elevados de pobreza (equivalente al 83% de ellas) ocurrieron acciones contenciosas con visibilidad pública. Esto habla, en primer término, de un alcance extendido de la movilización social en este tipo de comunas.**
- En cuanto a la densidad de estas acciones a nivel comunal, la mediana de la tasa comunal de acciones contenciosas en comunas pobres en el período entre 2009-2018 es 3,2.

Gráfico N°1: Movilizaciones en comunas con pobreza elevada (mediana de tasa de acciones contenciosas 2009-2018 x 10 mil hab. según pobreza multidimensional 2017)*



Fuente: Elaboración propia con base en COES (2020) y CASEN 2017. *Diferencia de medianas significativa con prueba H de Kruskal-Wallis.

- Comparando según nivel de pobreza multidimensional, se observa que dicho valor es mayor en las comunas con pobreza extremadamente alta, seguida de las con pobreza alta y por último de las con pobreza muy alta. Si bien no se aprecia una

tendencia, **las comunas con niveles extremos de pobreza venían demostrando capacidad para volcarse a las calles a expresar descontento.**

- Entre ellas, destacan Ercilla y Colchane, con alta tasa de acciones contenciosas (261 y 81 respectivamente).
- Para ejemplificar los valores medios, una comuna con pobreza extremadamente alta como Galvarino, tiene una tasa mayor (13,3), que una comuna con pobreza alta como Los Álamos (3,3) o una con pobreza muy alta como Pelarco (2,4).

Tabla N°1: Movilizaciones en comunas con pobreza elevada (mediana y media de tasa de acciones contenciosas 2009-2018 x 10 mil hab.) según tipo de comuna

	TOTAL (N=245)	Urbana (n=32)	Mixta (n=57)	Rural (n=156)
Tasa x 10 mil hab.				
Acciones contenciosas 2009-2018 (mediana)	3,2	2,1	3,0	3,8
Tasa x 10 mil hab.				
Acciones contenciosas 2009-2018 (media)	7,8	5,5	5,8	12,6

Fuente: Elaboración propia con base en COES (2020) y ODEPA (2020).

- Comparando según tipo de comuna, se observa que **la mediana de la tasa de acciones contenciosas es mayor en las comunas rurales (3,8), seguido de las mixtas (3,0) y, finalmente, menor en las comunas urbanas (2,1).**
- Para ejemplificar, una comuna como Rauco (rural, tasa=3,8) tiene una tasa de acciones mayor que Mulchén (mixta, tasa 3,0) y que Peñalolén (urbana, tasa 2,2).

Tabla N°2: Movilizaciones en comunas con pobreza elevada (mediana y media de tasa de acciones contenciosas 2009-2018) según zona geográfica*

	TOTAL N=245	Norte n=33	Centro n=93	Sur n=119
Tasa x 10 mil hab.				
Acciones contenciosas 2009-2018 (mediana)	3,2	0,0	0,0	0,0
Tasa x 10 mil hab.				
Acciones contenciosas 2009-2018 (media)	7,8	21,1	2,3	13,1

Fuente: Elaboración propia con base en COES (2020).

*Distribución con alta asimetría: en cada grupo la mediana es 0. Se incluye media.

- Comparando según zona geográfica, se observa que **la media de la tasa de acciones contenciosas es mayor en las comunas del norte (21,1), seguido de las del sur (13,1) y, finalmente, menor en las comunas del centro (2,3).** Esto, influenciado por comunas con una elevada tasa de acciones, como Colchane (81), Chañaral (71,2) y Freirina (52,5).
- Para ejemplificar los valores medios, una comuna como La Higuera (norte, tasa 23,6) tiene una tasa de acciones mayor que Lago Ranco (sur, tasa 13,1) y que Lo Espejo (urbana, tasa 1,9).

⁵ La primera, medida a través de la tasa de acciones contenciosas (se define una acción contenciosa como "la forma en la que un actor, grupo o movimiento social expresa un malestar colectivo en el espacio público, en un momento y lugar específico" (COES, 2020), siendo ejemplos de acciones contenciosas las marchas, manifestaciones, caravanas, tomas u ocupaciones, barricadas y performances, entre otras.) x 10 mil habitantes realizadas en la comuna y recogidas por la prensa (registro disponible en Base de datos COES

"Acciones de protesta 2009-2018": https://dataverse.harvard.edu/dataverse/coes_data_repository. La segunda, medida mediante la tasa por 10 mil hab. de Encuentros Locales Autoconvocados (ELAs) realizados en el marco del proceso constituyente impulsando bajo el gobierno de Michelle Bachelet en el año 2016 (registro disponible en los informes de sistematización del proceso en los Archivos Presidenciales: <http://archivospresidenciales.archivonacional.cl>).

2.2. Participación en instancias de deliberación preconstituyente 2016

- En el marco del proceso desplegado el año 2016, **en 232 de las 245 comunas con niveles elevados de pobreza (equivalente al 95% de ellas) se realizaron ELAs**. Debe tenerse en cuenta que esta fue una iniciativa promovida desde el Gobierno de Chile, difundida a nivel nacional institucionalmente. No obstante, es contundente el alcance de estos espacios de deliberación en estas comunas.

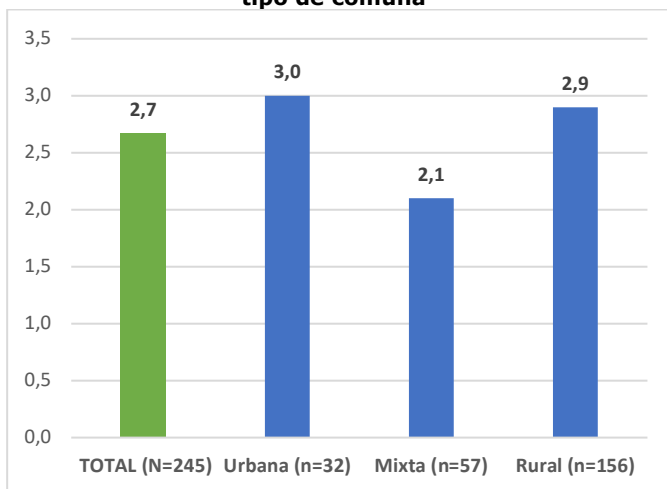
Tabla N°3: Participación en instancias de deliberación (media y mediana de tasa ELAs 2016 x10mil hab. en comunas con pobreza elevada), según pobreza multidimensional 2017

	Pobreza multi-d alta (14%-28%) (n=132)	Pobreza multi-d muy alta (29%-44%) (n=95)	Pobreza multi-d extremadamente alta (>45%) (n=18)	245 comunas
Tasa de ELAs 2016 x 10mil hab. (mediana)	2,9	2,3	4,1	2,7
Tasa de ELAs 2016 x 10mil hab. (media)	3,9	3,6	6,1	3,9

Fuente: Elaboración propia con base en Comité de Sistematización ELAs (2016).

- En cuanto a densidad de estas instancias a nivel comunal, la mediana de la tasa comunal x 10 mil hab. de Encuentros Locales Autoconvocados -ELAs- del año 2016 en las comunas con pobreza elevada fue de 2,7.
- Comparando según nivel de pobreza multidimensional comunal, se observa que la mediana de la tasa de ELAs es mayor en las comunas con pobreza extremadamente alta (4,1), seguido de las con pobreza alta (2,9) y, finalmente, menor en las comunas con pobreza muy alta (2,3). **Al igual que con las movilizaciones, son las comunas más precarizadas las que han tenido, proporcionalmente, más deliberación entre el conjunto de las comunas con pobreza elevada.** Si bien esto está influenciado por el hecho de que, entre las comunas con niveles de pobreza extremadamente altos se encuentran más comunas con baja población, por lo que logran una alta tasa, no desmiente el hecho de que se hayan realizado efectivamente instancias deliberativas en este marco.
- Para ejemplificar los valores medios, una comuna como Cobquecura (pobreza extremadamente alta), tuvo una tasa de encuentros locales más alta (4,0) que una comuna con pobreza alta como Chillán Viejo (2,9) o una con muy alta como Nogales (2,3).

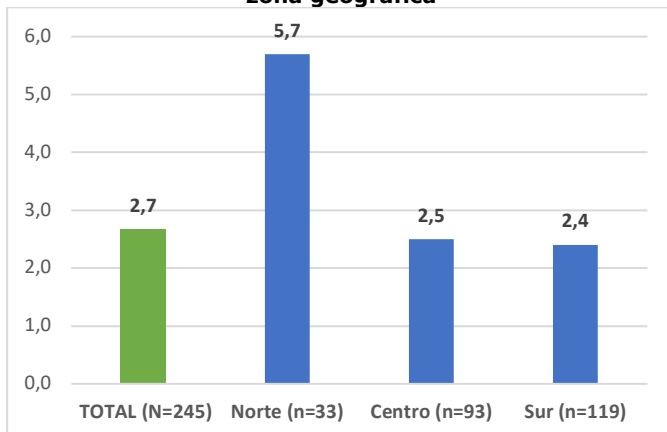
Gráfico N°2: Deliberación (mediana de tasax10mil hab. de ELAs 2016) en comunas con pobreza elevada, según tipo de comuna*



Fuente: Elaboración propia con base en Comité de Sistematización ELAs (2016) y ODEPA (2020). *Diferencia de medianas significativa con prueba H de Kruskal-Wallis.

- Comparando según tipo de comuna, se observa que **la tasa de ELAs es mayor en las comunas urbanas (3,0) y rurales (2,9), que en las mixtas (2,1)**.
- Para ejemplificar los valores medios, una comuna como Cerrillos (urbana) y una como Vicuña (rural) tienen proporcionalmente más ELAs (3,1 y 2,9 respectivamente), que Ancud (mixta, tasa 2,1).
- Comparando según zona geográfica, se observa que **la tasa de ELAs es mayor en las comunas del norte (5,7), seguido de las del centro (2,5) y del sur (2,4)**. Esto, influenciado por el hecho de que, entre las del norte, se encuentran más comunas con baja población, que logran una alta tasa.
- Para ejemplificar, una comuna como Chañaral (norte, tasa 5,7) tiene más ELAs que Isla de Maipo (centro, tasa 2,5) y que Lanco (sur, tasa 2,4).

Gráfico N°3: Deliberación (mediana de tasax10mil hab. ELAs 2016) en comunas con pobreza elevada, según zona geográfica



Fuente: Elaboración propia con base en Comité de Sistematización ELAs (2016). *Diferencia de medianas significativa con prueba H de Kruskal-Wallis.

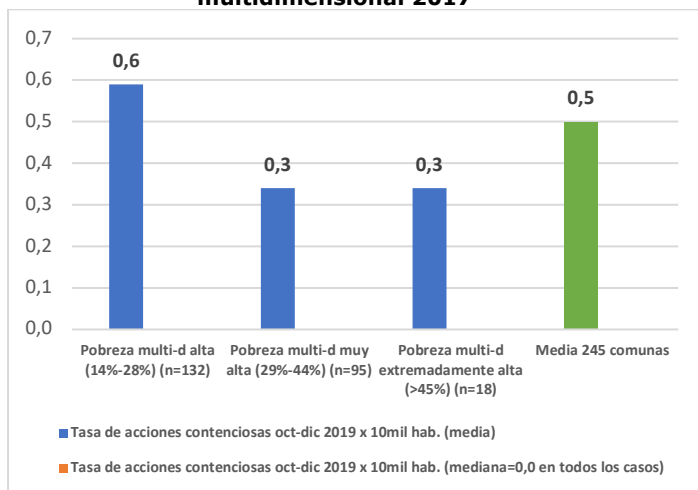
3. La revuelta de octubre de 2019 en los territorios y la participación en pandemia

Para describir de modo esquemático la participación sociopolítica de las comunas desde el 18 de octubre de 2019 en adelante, se consideran dos indicadores consistentes con los del período previo a la revuelta social. Por un lado, la participación en movilizaciones y acciones contenciosas en la comuna y por otro, la participación en instancias de deliberación.⁶

3.1. Despliegue de movilizaciones en las comunas con pobreza elevada entre octubre y diciembre de 2019

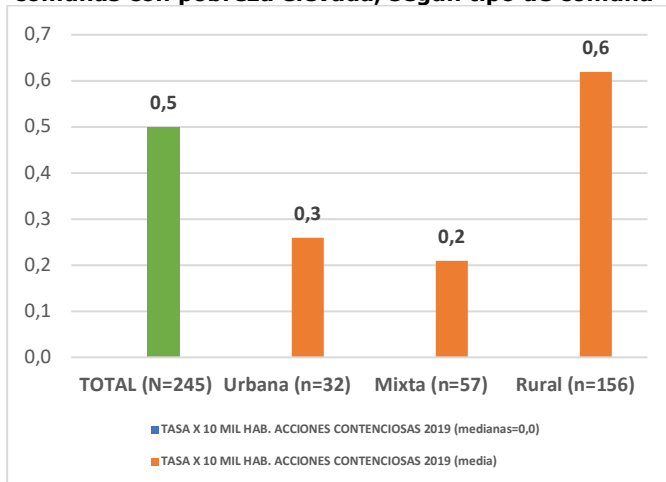
- En el período comprendido entre el 18 de octubre y el 31 de diciembre de 2019, **en 72 de las 245 comunas con niveles elevados de pobreza (equivalente al 29% de ellas) ocurrieron acciones contenciosas con visibilidad pública.**
- En cuanto a la densidad comunal de las acciones, el promedio comunal de la tasa de acciones contenciosas en comunas con pobreza elevada entre octubre y diciembre de 2019 es 0,5.
- Comparando según nivel de pobreza multidimensional, sin diferencias significativas estadísticamente, se observa que **el promedio de acciones contenciosas es mayor en las comunas con nivel de pobreza alto (0,6), seguido de las con nivel muy alto (0,3) y extremadamente alto (0,3).**
- Así, comunas como Olmué, tienen una tasa mayor (0,6) que comunas como Río Bueno (0,3) y que comunas como Lonquimay (0,0).

Gráfico N°4: Movilizaciones oct-dic 2019 (promedio tasa de acciones contenciosas x 10 mil hab.) en comunas con pobreza elevada, según nivel de pobreza multidimensional 2017*



Fuente: Elaboración propia con base en COES (2021) y CASEN 2017. *Distribución con alta asimetría: en cada grupo la mediana es 0. Se incluye media.

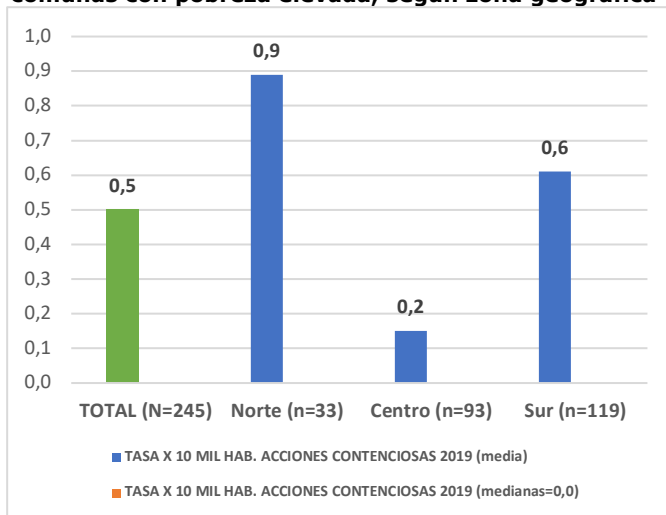
Gráfico N°5: Movilizaciones oct-dic 2019 (media de tasa de acciones contenciosas x 10 mil hab.) en comunas con pobreza elevada, según tipo de comuna*



Fuente: Elaboración propia con base en COES (2021) y ODEPA (2020). *Distribución con alta asimetría: en cada grupo la mediana es 0. Se incluye media.

- Aunque sin diferencias significativas estadísticamente, comparando según tipo de comuna, se observa que **el promedio de la tasa de acciones contenciosas es mayor en las comunas rurales (0,6), seguido de las urbanas (0,3) y de las comunas mixtas (0,2).**
- Para ejemplificar, comunas rurales como Chimbarongo, tienen una mayor tasa (0,6), que comunas urbanas como Angol (0,2) o mixtas como Calbuco (0,0).

Gráfico N°6: Movilizaciones oct-dic 2019 (media de tasa de acciones contenciosas x 10 mil hab.) en comunas con pobreza elevada, según zona geográfica*



Fuente: Elaboración propia con base en COES (2021). *Distribución con alta asimetría: en cada grupo la mediana es 0. Se incluye media.

⁶ El primero, medido a través del número de acciones contenciosas realizadas en la comuna y recogidas por la prensa en el período comprendido entre el 20 de octubre y el 27 de diciembre del año 2019 (registro disponible en base de datos COES: https://dataverse.harvard.edu/dataverse/coes_data_repository). El segundo,

medido mediante la tasa por 10 mil habitantes de Cabildos Ciudadanos autoconvocados desarrollados entre octubre de 2019 y marzo de 2020 (sistematización realizada por Unidad Social y recogida en el documento "Demandas prioritarias y propuestas para un Chile diferente", publicado en 2021).

- Aunque sin diferencias significativas estadísticamente, comparando según zona geográfica, se observa que **el promedio de acciones contenciosas es mayor en las comunas del norte (0,9), seguido de las del sur (0,6) y menor en las comunas del centro (0,2)**. Esto, influenciado por comunas con una elevada tasa de acciones, como Chañaral (6,5), Caldera (5,1) y Copiapó (3,9).

3.2. Participación en instancias de deliberación preconstituyente en 2019

- En el marco del proceso desplegado entre octubre de 2019 y marzo de 2020, **en 138 de las 245 comunas con niveles elevados de pobreza (equivalente al 56% de ellas) se realizaron Cabildos autoconvocados que fueron sistematizados**. Debe tenerse en cuenta que esta fue una iniciativa promovida a nivel de organizaciones y colectivos sociales, muy distante en cuanto a difusión y promoción de la iniciativa gubernamental de los ELAs del año 2016. Por ello, que más de la mitad de las comunas con niveles elevados de pobreza haya desarrollado estas instancias, es significativo en cuanto a su alcance.
- Respecto a la densidad comunal de estas instancias, la tasa comunal promedio x 10 mil hab. de Cabildos autoconvocados entre octubre 2019 y marzo 2020 en las comunas con pobreza elevada es de 1,0 (mediana=0,4).
- **En la misma dirección que las movilizaciones, la tasa de cabildos decrece a medida que se agudizan los índices de pobreza**. La tasa de Cabildos es mayor en las comunas con pobreza alta (1,2 y mediana de 0,4), seguido de las con pobreza muy alta (0,9) y, finalmente, en las comunas con pobreza extremadamente alta (0,6) (con medianas = 0,0 estas dos últimas).
- A modo de ejemplo, la tasa es mayor en comunas con pobreza alta como Los Álamos, que en comunas con pobreza muy alta como San Clemente o extremadamente alta como Cholchol.

Tabla N°4: Deliberación en comunas con pobreza elevada (media y mediana tasa x 10 mil hab. Cabildos 2019-2020) según nivel de pobreza comunal*

	Pobreza multi-d alta (14%-28%) (n=132)	Pobreza multi-d muy alta (29%-44%) (n=95)	Pobreza multi-d extremadamente alta (>45%) (n=18)	245 comunas
Tasa de Cabildos 2019-2020 x 10mil hab. (mediana)	0,4	0,0	0,0	0,4
Tasa de Cabildos 2019-2020 x 10mil hab. (media)	1,2	0,9	0,6	1,0

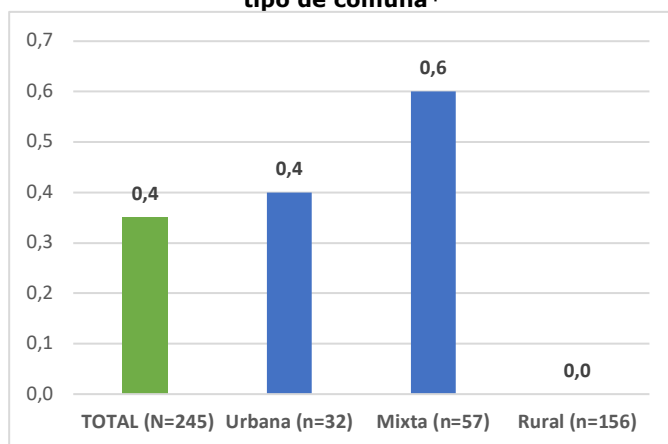
Fuente: Elaboración propia con base en Unidad Social (2021). *H de Kruskal-Wallis=0,09.

- Comparando según tipo de comuna, se observa que **la tasa de Cabildos es mayor en las comunas mixtas (0,6), seguido de las urbanas (0,4),**

mientras que es menor en las rurales (mediana = 0,0 y media = 1,1). En el caso de las rurales, en muchas no hubo cabildos, mientras que las que sí tuvieron, disparan el promedio influenciado por el hecho de contar con muy baja población.

- Comunas como Victoria, tienen mayor tasa de cabildos (0,6) que comunas como Los Ángeles (0,4).

Gráfico N°7: Deliberación (tasa x 10 mil hab. Cabildos 2019-2020) en comunas con pobreza elevada, según tipo de comuna*



Fuente: Elaboración propia con base en Unidad Social (2021) y ODEPA (2020). *Diferencia de medianas significativa con prueba H de Kruskal-Wallis.

- Aunque sin diferencias significativas estadísticamente, comparando según zona geográfica se observa que **la tasa de Cabildos es levemente mayor en las comunas del sur (1,2), seguido de las del norte (1,1) y, menor en las comunas del centro (0,7)**.

Tabla N°5: Participación en instancias de deliberación (media y mediana de tasax10mil hab. Cabildos autoconvocados entre octubre 2019 y marzo 2020) en comunas con pobreza elevada, según zona geográfica

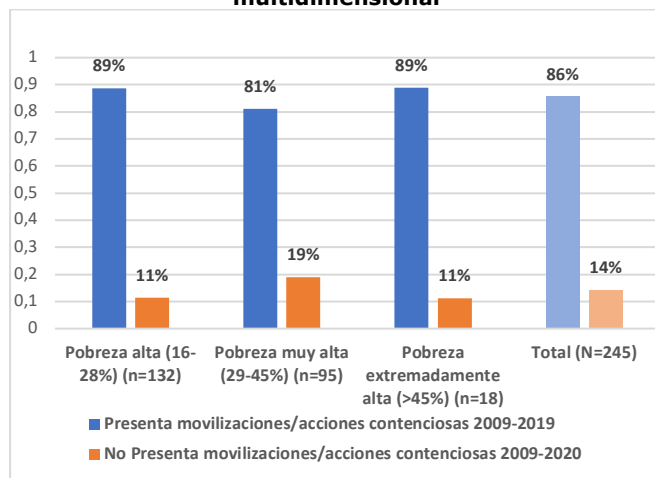
	TOTAL (N=245)	Norte (n=33)	Centro (n=93)	Sur (n=119)
TASA X 10 MIL HAB. CABILDOS 2019 (mediana)	0,4	0,4	0,3	0,4
TASA X 10 MIL HAB. CABILDOS 2019 (media)	1,0	1,1	0,7	1,2

Fuente: Elaboración propia con base en Unidad Social (2021).

4. El alcance de los procesos de movilización y deliberación en las comunas con elevados niveles de pobreza

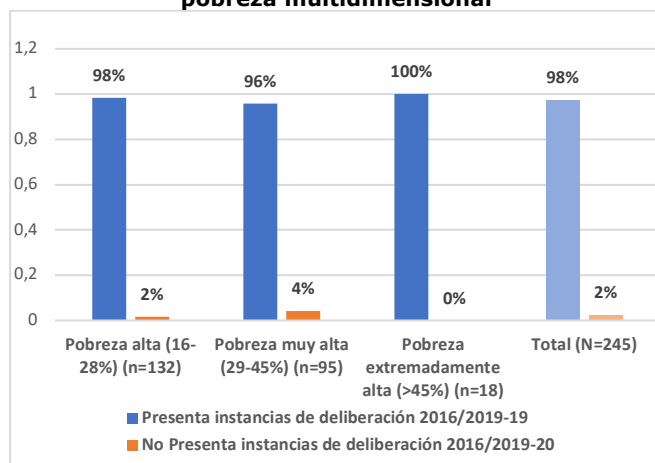
- **El 86% de las comunas con elevados niveles de pobreza ha presentado movilizaciones y/u otras acciones contenciosas en los últimos 10 años.**
- **En el 98% de las comunas con elevados niveles de pobreza se han realizado instancias de deliberación preconstituyentes en los últimos 5 años.**

Gráfico N°8: Comunas con elevados niveles de pobreza, que presentan acciones contenciosas/movilizaciones en el período 2009-2019, según nivel de pobreza multidimensional



Fuente: Elaboración propia con base en COES (2021) y CASEN 2017.

Gráfico N°9: Comunas con elevados niveles de pobreza, que presentan instancias de deliberación preconstituyente en 2016 y 2019-20, según nivel de pobreza multidimensional



Fuente: Elaboración propia con base en Comité de Sistematización ELAs (2016), Unidad Social (2021) y CASEN 2017.

- **Gran parte de las comunas con elevados niveles de pobreza presenta una trayectoria de movilización social y participación en instancias de deliberación preconstituyente relevante**, que las sitúa en una posición expectante en el marco del actual proceso constituyente.
- Esto da luces respecto del **proceso de acumulación sociopolítica que se ha desarrollado en los sectores populares durante las últimas décadas, proceso que alcanza en su diversidad al territorio nacional, con protagonismo de las regiones del norte y sur del país, así como de las zonas rurales**. Esta "periferia" de Chile, históricamente excluida, se hace visible en el proceso actualmente en curso.
- Su irrupción en el actual proceso constituyente, podría aportar a la transformación de las formas tradicionales de participación política en Chile, ampliando las dimensiones de la democracia a la diversidad de territorios y comunidades, a sectores hoy capaces de incidir en el devenir histórico nacional, tanto desde sus acciones con base territorial, como en torno al proceso mismo de redacción de la nueva constitución.
- Lo anterior, sumado a lo evidenciado en nuestro Boletín N°1 en relación al incremento en la participación electoral en la elección de los convencionales constituyentes en las comunas con mayores niveles de pobreza, rurales, y del norte y del sur del país, hace pensar que **el proceso constituyente se desplegará teniendo como gran desafío la incorporación de las voces y sentires de los territorios más precarizados, tradicionalmente excluidos de la toma de decisiones**.

Nota metodológica: Analizando las distribuciones, para todas las variables existe alta asimetría (la distribución no es normal, concentrando casos hacia una de las colas), por lo que es recomendable analizar las medianas en lugar de las medias (la mediana se ubica al centro de la distribución). Considerando los tres grupos resultantes del análisis de *k-medias* según porcentaje de pobreza, se realizó la prueba H de Kruskal-Wallis para comparación de medianas, obteniendo diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$) para las variables "tasa de acciones contenciosas 2009-2018" y con un valor cercano a la significancia (0,09) la variable "tasa de cabildos 2019". La prueba no resultó significativa para las variables "tasa ELAs 2016" y "tasa de acciones contenciosas 2019", en estas últimas se presentan las medias y las medianas para facilitar la lectura. La misma operación para los grupos según ruralidad arroja diferencias significativas para todas las variables, excepto para "tasa de acciones contenciosas 2009-2018" y "tasa de acciones contenciosas 2019". Por último, para los grupos según zona geográfica, arroja diferencias significativas para todas las variables, excepto "tasa de acciones contenciosas 2019" y "tasa de cabildos 2019".

El Observatorio Participación Popular y Territorio forma parte del Proyecto FONDECYT Iniciación N°11200175, financiado por ANID, cuyo Investigador Responsable es Juan Fernández Labbé. La elaboración de este Boletín estuvo a cargo del equipo de investigación del proyecto, conformado por Juan Fernández, Tatiana Aguirre y Daniela Rojas. Contacto: jfernandezl@ucsh.cl Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Juventud (CISJU). Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas. Universidad Católica Silva Henríquez.

